Дело №05-0849/2604/204

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 29 мая 2024 года

ул. Гагарина, д. 9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Ермаковой И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Ермаковой Ирины Валерьевны, \*\*\*\*, ранее не привлекавшейся к административной ответственности по главе 7 КоАП РФ,

установил:

26.05.2024 в 19 часов 23 минуты Ермакова И.В., находясь в магазине «\*\*\*», расположенном по адресу\*\*\*, принадлежащем ООО «\*\*\*\*», похитила товар: «колбаса вареная Говяжья» весом 500 г Сургутский МК в количестве 4 шт. стоимостью 1279,96 рублей, «колбаса вареная Докторская» весом 500 г в количестве 3 шт. стоимостью 869,97 руб., чем причинила незначительный материальный ущерб ООО «\*\*\*\*» на общую сумму 2149,93 руб., то есть совершила мелкое хищение чужого имущества стоимостью более 1000 рублей, но не более 2500 рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступления, предусмотренных частями 2, 3, 4 статьи 158 УК РФ, статьи 158.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.2 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.3 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.5 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.6 УК РФ, частями 2, 3 статьи 160 УК РФ.

Ермакова И.В. в ходе рассмотрения дела указала, что находится в запое в течение двух недель, по месту работы ей предоставлен отпуск. Денежных средств не имеет, поэтому умышленно зашла в магазин и похитила перечисленные в протоколе товары – несколько палок колбасы, сложив их в пакет, прошла кассовую зону без оплаты товара, которые она продала потом в ларек по 150 рублей за палку, деньги от продажи пропила. Вчера зашла в магазин и хотела сделать то же самое, но была задержана сотрудниками охраны магазина. Указала о наличии на иждивении несовершеннолетнего ребенка возрастом 12 лет, который временно находится у чужих людей, т.к. она ограничена в родительских правах по решению суда.

Представитель потерпевшего ООО «\*\*\*\*» на рассмотрение дела не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав Ермакову И.В., мировой судья приходит к следующему.

В обоснование виновности Ермаковой И.В. в совершении административного правонарушения представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении 86 № 274448 от 28.05.2024, рапорт сотрудника полиции, объяснение Ермаковой И.В., \*\*\*\* справка на физическое лицо, справка о размере ущерба, объяснение представителя потерпевшего, копия доверенности представителя потерпевшего, копия свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения, копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица, протокол доставления привлекаемого лица.

Совокупность представленных доказательств, которые мировой судья признает относимыми и допустимыми, позволяет суду сделать вывод о виновности Ермаковой И.В. в совершении инкриминируемого правонарушения.

С учетом совокупности изложенных обстоятельств, действия Ермаковой И.В. подлежат квалификации по части 2 статьи 7.27 КоАП РФ как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/141503) настоящего Кодекса,.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельством, смягчающими административную ответственность, судом признается факт признания вины Ермаковой И.В.

Факт наличия на иждивении Ермаковой И.В. несовершеннолетнего ребенка не подтвержден, решением Сургутского городского суда (судья Ким А.А.) по гражданскому делу №2-1471/2022 постановлено лишить родительских прав Ермакову Ирину Валерьевну, \*\*\* года рождения, уроженку \*\*\*, в отношении несовершеннолетней \*\*\*\*, \*\*\*\* года рождения. Решение вынесено 22.02.2022, вступило в законную силу 23.03.2022.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ермаковой И.В. судом не установлено.

При определении меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, материальное положение, его отношение к вменяемому ему административному правонарушению.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

По санкции статьи в качестве наказания предусмотрено наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Судом установлено из БДИП с сайта ФССП России о том, что у Ермаковой И.В. имеется несколько возбужденных исполнительных производств, при этом она является алиментообязанным лицом, возбуждено исполнительное производство в отношении нее ОСП по г. Сургуту 14.12.2022 на основании исполнительного листа, выданного по решению Сургутского городского суда от 22.02.2022 по гражданскому делу №2-1471/2022. При этом у нее имеется задолженность по алиментам в размере 179 тысяч рублей.

При решении вопроса о назначении лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административного наказания конкретного вида и размера суд руководствуется положениями главы 4 КоАП РФ.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим административную ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях; при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер и степень совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность Ермаковой И.В., ее имущественное положение.

Наказание в виде штрафа с учетом незначительного дохода скажется на имущественном положении привлекаемой. Наказание в виде обязательных работ не будет исполнимо с учетом данных о личности привлекаемой, ее асоциального поведения.

Таким образом, учитывая характер совершенного административного правонарушения, данные о личности привлекаемого лица, его асоциальный статус, мировой судья назначает Ермаковой И.В. административное наказание в виде административного ареста. Указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному.

Наказание в виде административного ареста будет отвечать принципам справедливости, т.к. является наиболее строгим по санкции статьи.

Административный арест устанавливается и назначается лишь в [исключительных случаях](https://internet.garant.ru/#/document/1779802/entry/31) за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет. Таковых обстоятельств не установлено по делу, о наличии беременности Ермаковой И.В. не заявлено, документально факт не подтвержден.

Согласно Перечню заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста (утв. [постановлением](file:///\\fs\Public\4\дела_Административные\2021\дежурство\25.08.2021\819%20Соловьева%205.35.docx#sub_0) Правительства РФ от 12 декабря 2014 г. N 1358) таковыми являются любые острые инфекционные заболевания в тяжелой стадии и (или) заразные для окружающих с кодами заболеваний по [МКБ-10](garantF1://4000000.0) А00-В99. О том, что заболевания являются острыми и в тяжелой стадии должно быть медицинское заключение, таковых документов Ермаковой И.В. суду не представлено.

Препятствий для назначения данного вида наказания не имеется, т.к. несмотря на то, что Ермакова И.В. является матерью несовершеннолетней Ермаковой Марии Денисовны, 22.07.2011 года рождения, она лишена родительских прав в отношении последней.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь, статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Ермакову Ирину Валерьевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания по протоколу №1306 от 28.05.2024, то есть с 28.05.2024 с 13:30.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Обжалование постановления не приостанавливает срока исполнения наказания.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мировой судья Н.В. Разумная